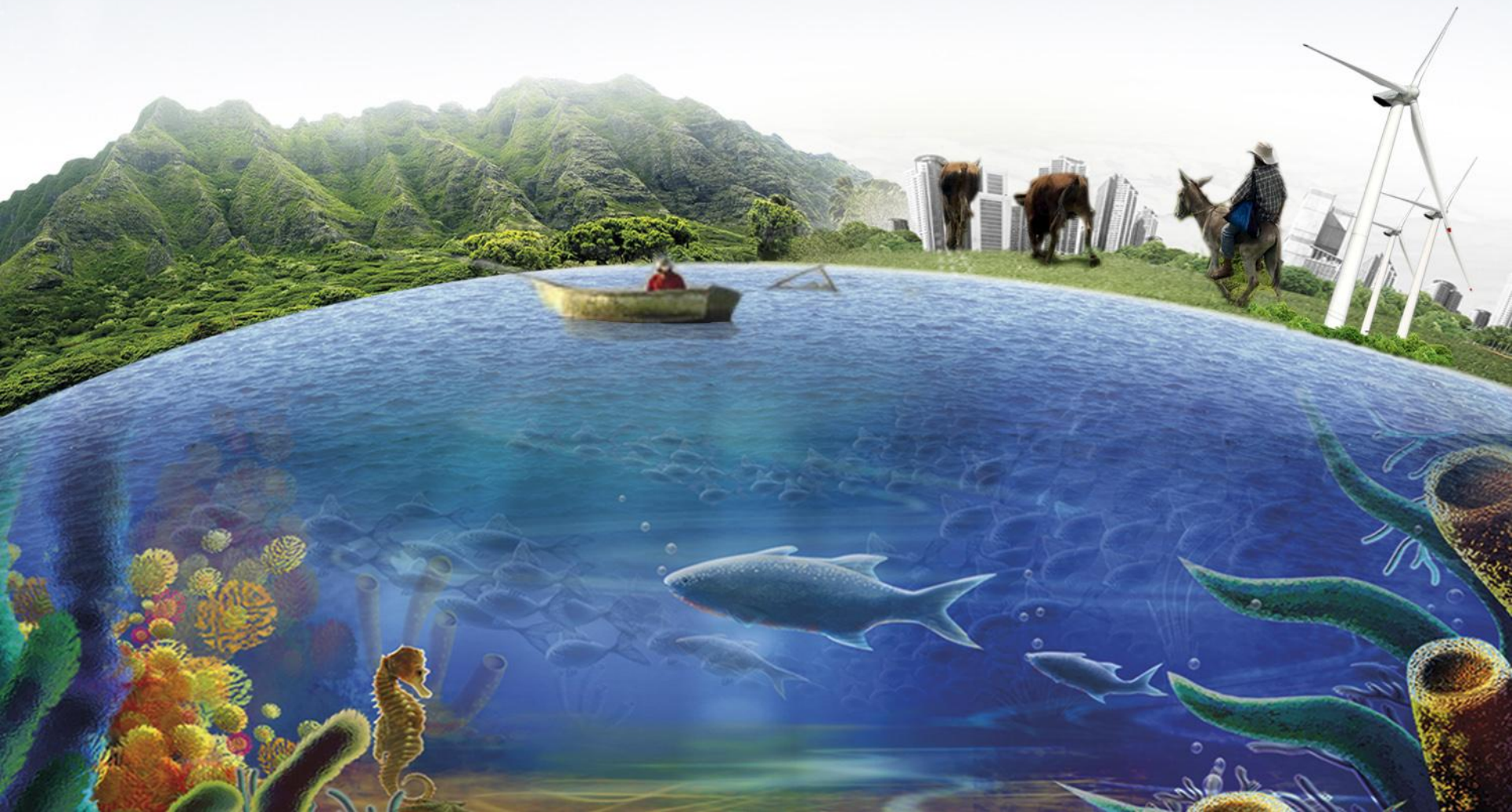


PM

Programa Mexicano del Carbono

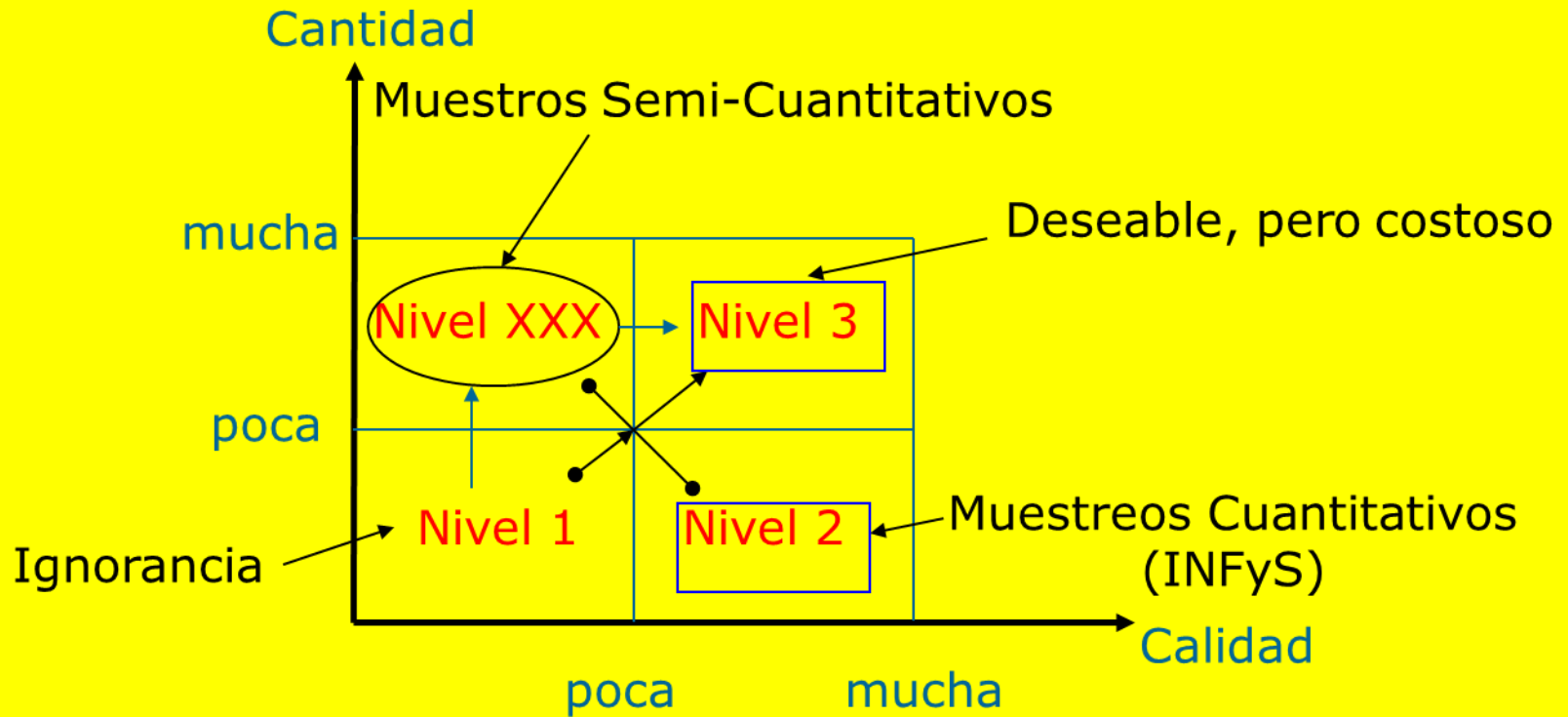


FUSIÓN DE INFORMACIÓN MULTI-FUENTE DE INVENTARIOS DE CARBONO

Bases Teóricas - Conceptuales



ESTRATEGIA GENERAL - INFORMACIÓN



CONOCIMIENTO-INFORMACION



GUIAS IPCC-CMNUCC

Los principios de la CMNUCC para la estimación y reporte de los inventarios de emisiones de GEI deben seguir los siguientes criterios:

•**Transparencia.** Todas las hipótesis y metodologías usadas en los inventarios deben ser explicadas claramente y documentadas en forma apropiada, de tal forma que cualquiera pueda verificar si son correctas.

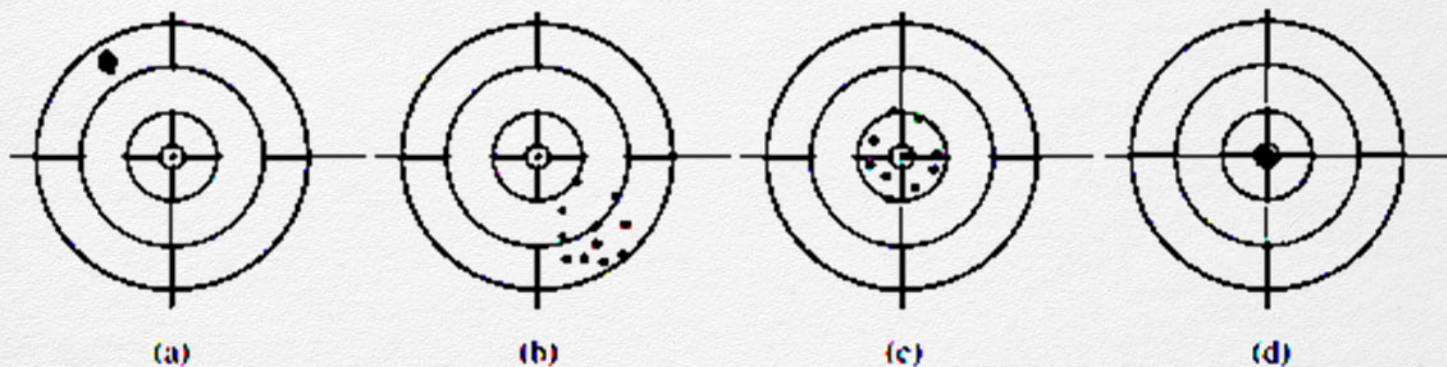
•**Consistencia.** Un inventario debe ser internamente consistente en todos sus elementos en relación a los inventarios de otros años. Un inventario es consistente si los mismos conjuntos de datos y metodologías son usados a lo largo del tiempo. Bajo ciertas circunstancias, las estimaciones usando diferente metodologías para diferentes años pueden ser consideradas consistentes si pueden ser calculadas en forma transparente

•**Comparabilidad.** Las estimaciones de las emisiones deben ser comparables entre las partes (de la CMNUCC). Para este propósito, las partes deben seguir las metodologías y formatos estándares del PICC, acordados en la CMNUCC para la compilación y reporte inv.

•**Completes.** Los estimados deben incluir todas las categorías de uso del suelo acordadas, todos los gases y todos los almacenes.

•**No sesgo (“accuracy”).** En el sentido de que las estimaciones no deben estar arriba o abajo del valor verdadero, de tal forma que puedan ser evaluadas y que las incertidumbres puedan ser reducidas cuando esto es práctico. Deben usarse las metodologías apropiadas, de acuerdo con las guías de buenas prácticas del PICC, para promover que las estimaciones en los inventarios no sean sesgadas y para cuantificar las incertidumbres para mejorar los inventarios futuros.

INCERTIDUMBRE

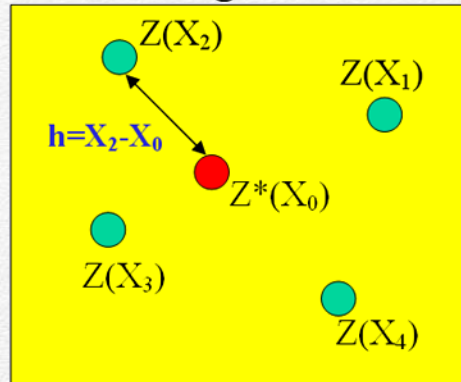


Esquematización del sesgo y la precisión de las estimaciones. (a) sesgada, pero precisa; (b) sesgada e imprecisa; (c) no sesgada, pero imprecisa; y (d) no sesgada y precisa.

PROBLEMA DE ESTIMACIÓN

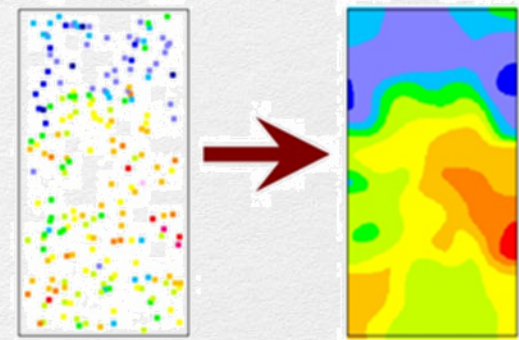
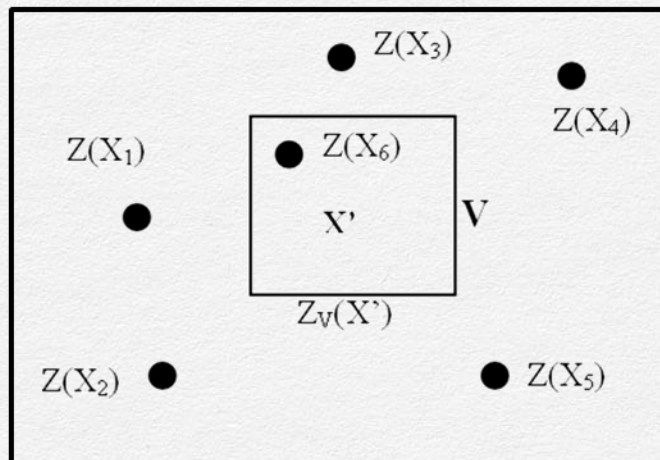
Región

Escala fija



$$Z^*(X_0) = \sum_{i=1}^n \lambda_i Z(X_i)$$

Escala variable





CUMPLIENDO CON IPCC-CMNUCC

No sesgo $\Rightarrow E[Z - Z^*] = 0$

Precisión $\Rightarrow \text{VAR}[Z - Z^*]$ mínima

Z = Valor real

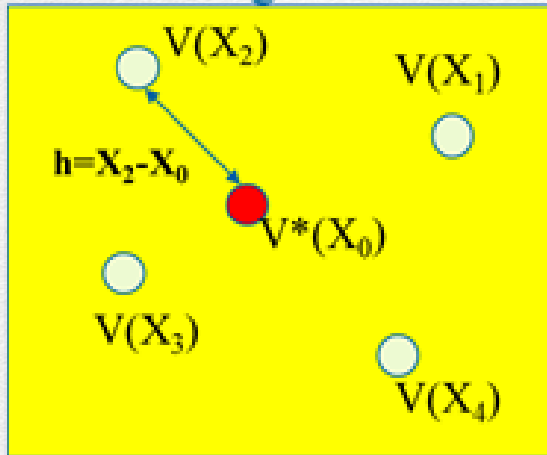
Z* = Valor estimado

PROBLEMAS:

- + ¿Mejor estimación con respecto a?
- + Dependiente de modelo (ex ante)
- + Métrica de error
- + No sujeto a validación (ex post)

GEOSTADISTICA

Región



$$V^* = \sum \lambda_i V_i$$

Funciones de estructura:

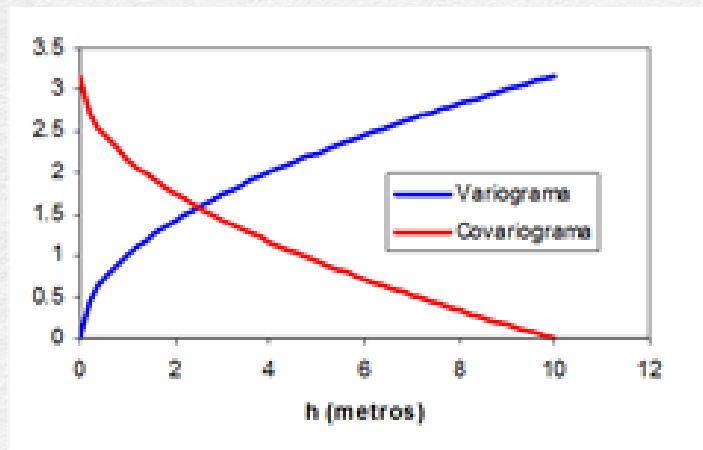
$$\gamma(h) = E\left[\{V(X) - V(X+h)\}^2\right]$$

$$C(h) = E[V(x)V(x+h)] - E[V(X)]E[V(X+h)]$$

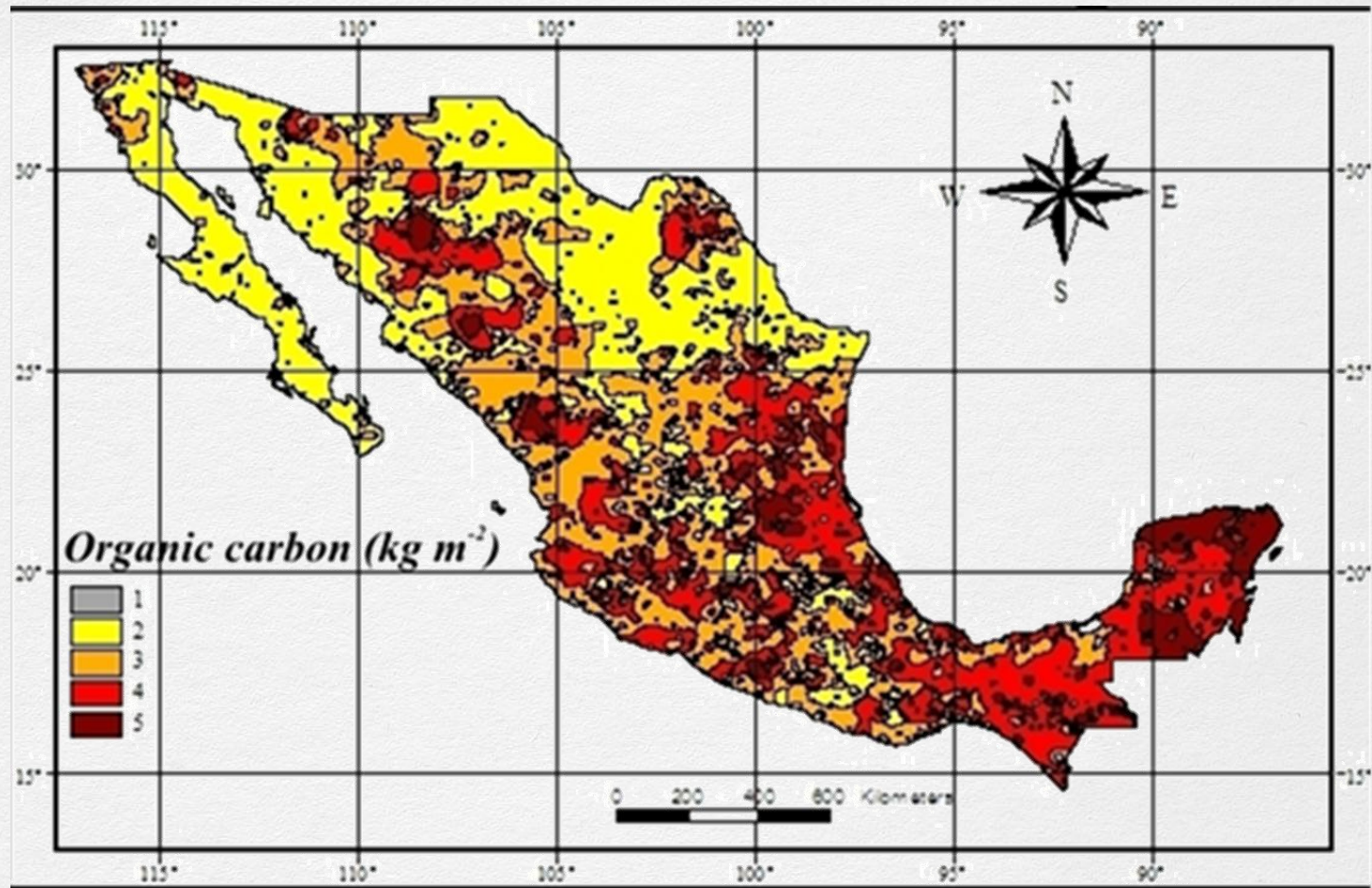
Estimación:

$$\text{Minimizar } E\left[\{V^*(x) - V(x)\}^2\right]$$

$$\text{Suujeto a : } \sum \lambda_i = 1$$



GEOSTADISTICA Y «BULL EYES»

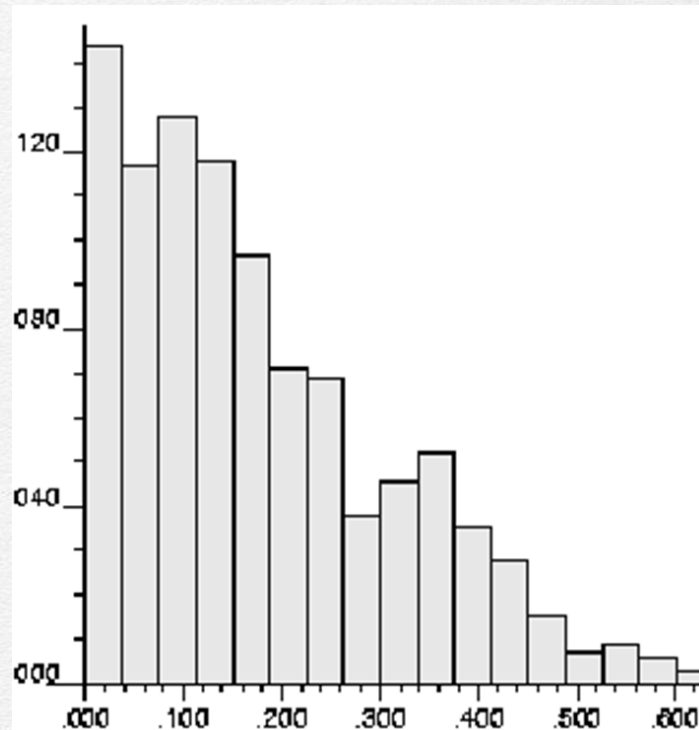


RASTERS



ESTIMACIONES DE CARBONO

**Estimaciones de C
en cada celda de
malla nacional**





ESTIMACIONES LOCALES vs GLOBALES

- Las estimaciones globales usan los datos como están para hacer estimaciones (suponen que los rangos de influencia de los datos son iguales para valores grandes o pequeños)
- Estimaciones globales => Valor anómalo alto => Sobre estimaciones (e.g. pepitas de oro) – no cumple guías IPCC
- Estimaciones locales consideran que los rangos de influencia son dependientes del valor de la variable:
 - Valores altos con rango de influencia espacial corto
 - Valores bajos con rango de influencia espacial largo
- Problema: se requieren muchos datos para calibrar

GEOESTADISTICA INDICADORA => NO LINEALIDAD Y NO GAUSIANIDAD

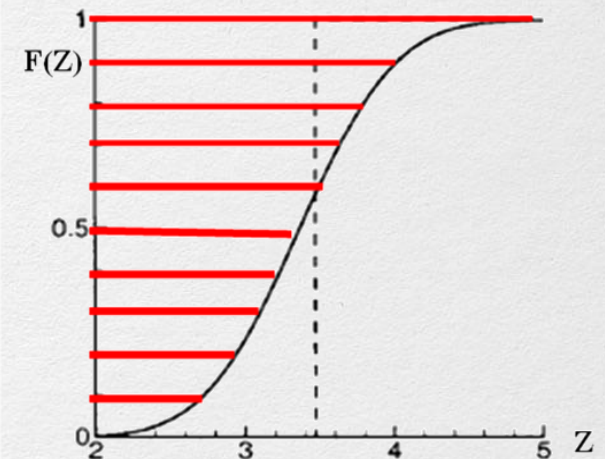
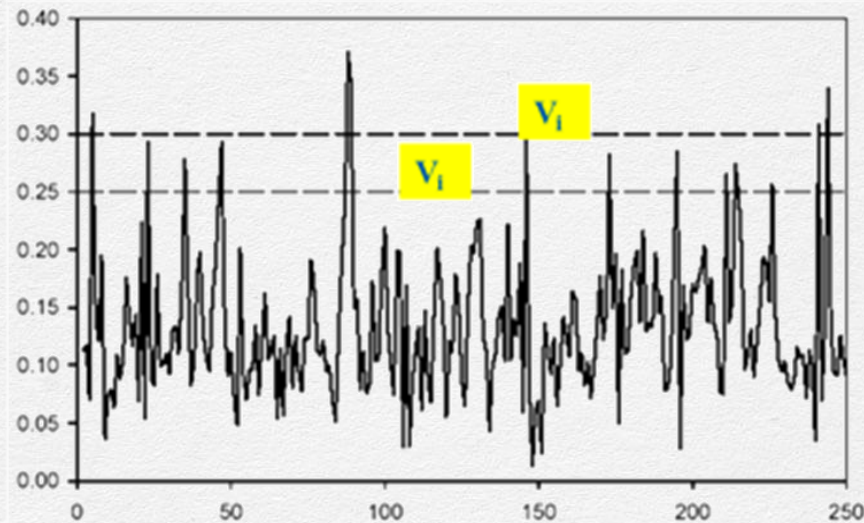
$$I_V = \begin{cases} 1, & \text{if } V(x) \leq v_i \\ 0, & \text{if } V(x) > v_i \end{cases}$$

Función de estructura :
 γ_I y C_I

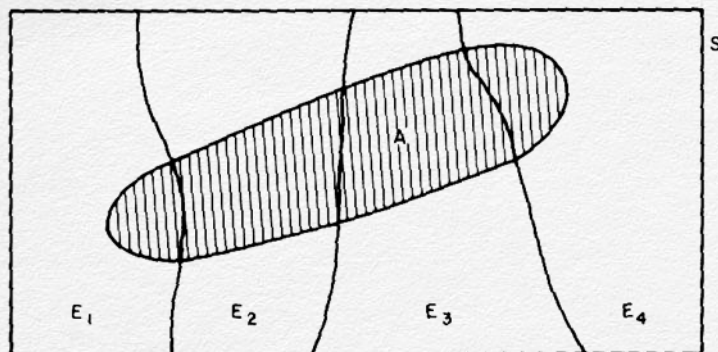
Estimación: $I^* = \sum \lambda_i I_i$

Minimizar $E\left\{\left[I^*(x) - I(x)\right]^2\right\}$

Sujeto a : $\sum \lambda_i = 1$



ENFOQUE BAYESIANO



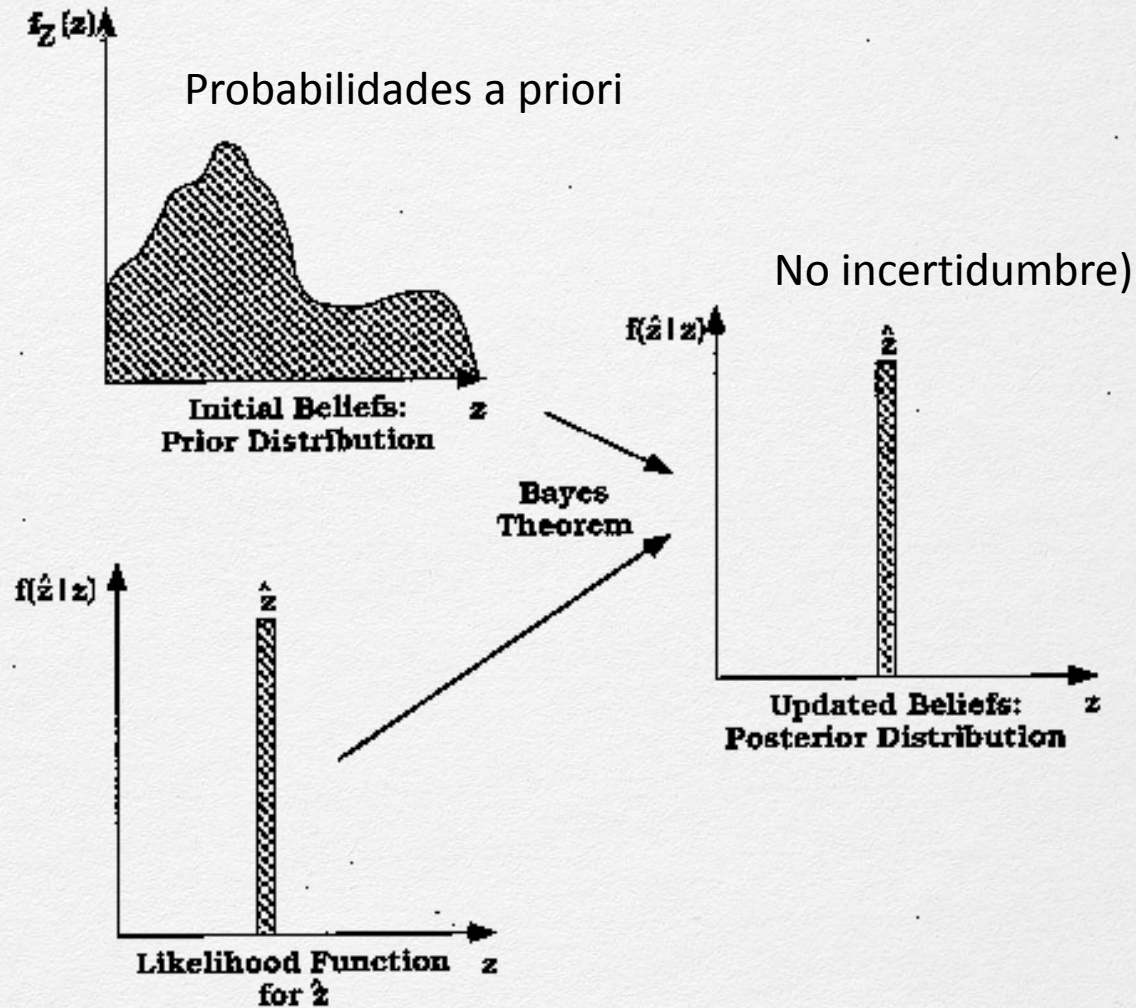
$$P(A | E_i) = \frac{P(E_i | A)P(A)}{P(E_i)}$$

$$f(x | y) = \frac{f(y | x)f_x(x)}{f_y(y)}$$

$$f(z | e) = \frac{f(e | z)f_z(z)}{f_E(e)}$$

$f(z|e)$ = distribución posterior
 $f(e|z)$ = función de verosimilitud
 $f_z(z)$ = calificación a priori
 $f_E(e)$ = del experimento

CASO DE MEDICIONES (DATOS DUROS)





DATOS BLANDOS

- Datos blandos (estimaciones indirectas o semi-cuantitativas):
 - Entre X y Y
 - Mayor que X
 - Menor que Y
 - Clase o rango (e.g textura del suelo)
 - Distribución de probabilidad
- Esquema operacional: Codificación de indicadores =>

$$I_V = \begin{cases} 1, & \text{if } V(x) \leq v_i \\ 0, & \text{if } V(x) > v_i \end{cases}$$

INDICADORES EN FUNCION DE «CUTOFFS» O UMBRALES

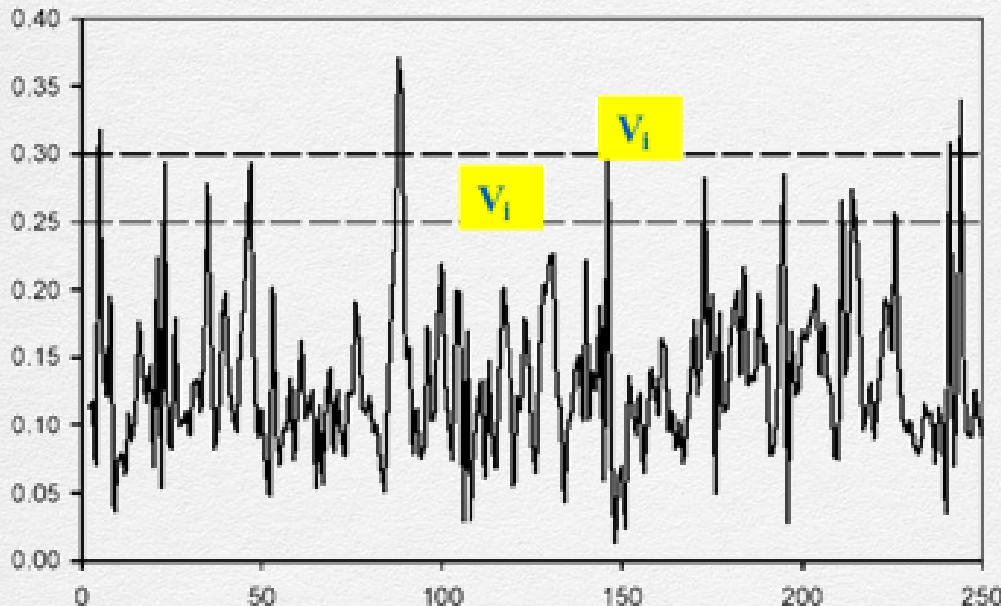
$$I_V = \begin{cases} 1, & \text{if } V(x) \leq v_i \\ 0, & \text{if } V(x) > v_i \end{cases}$$

Función de estructura :
 γ_I y C_I

Estimación: $I^* = \sum \lambda_i I_i$

Minimizar $E\left[\{I^*(x) - I(x)\}^2\right]$

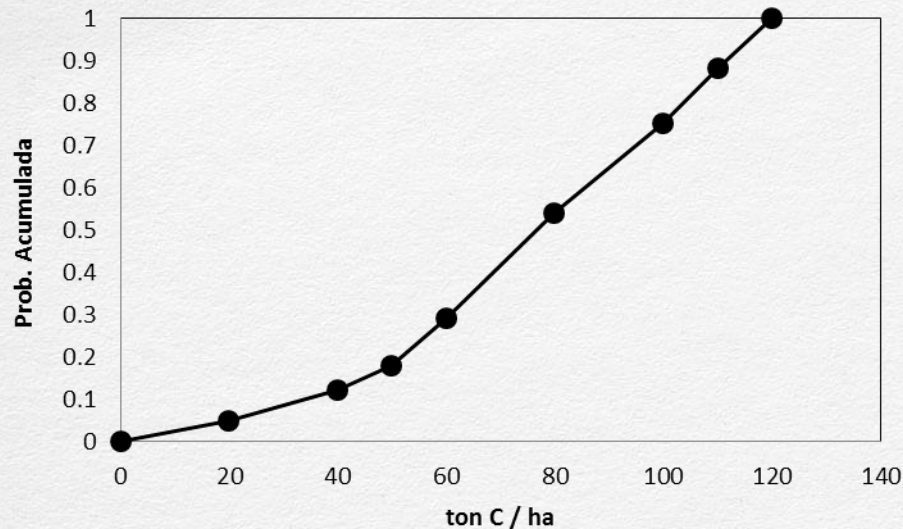
Sujeto a : $\sum \lambda_i = 1$



Problemas =>

- + Número de muestras
- + Escala

EJEMPLO



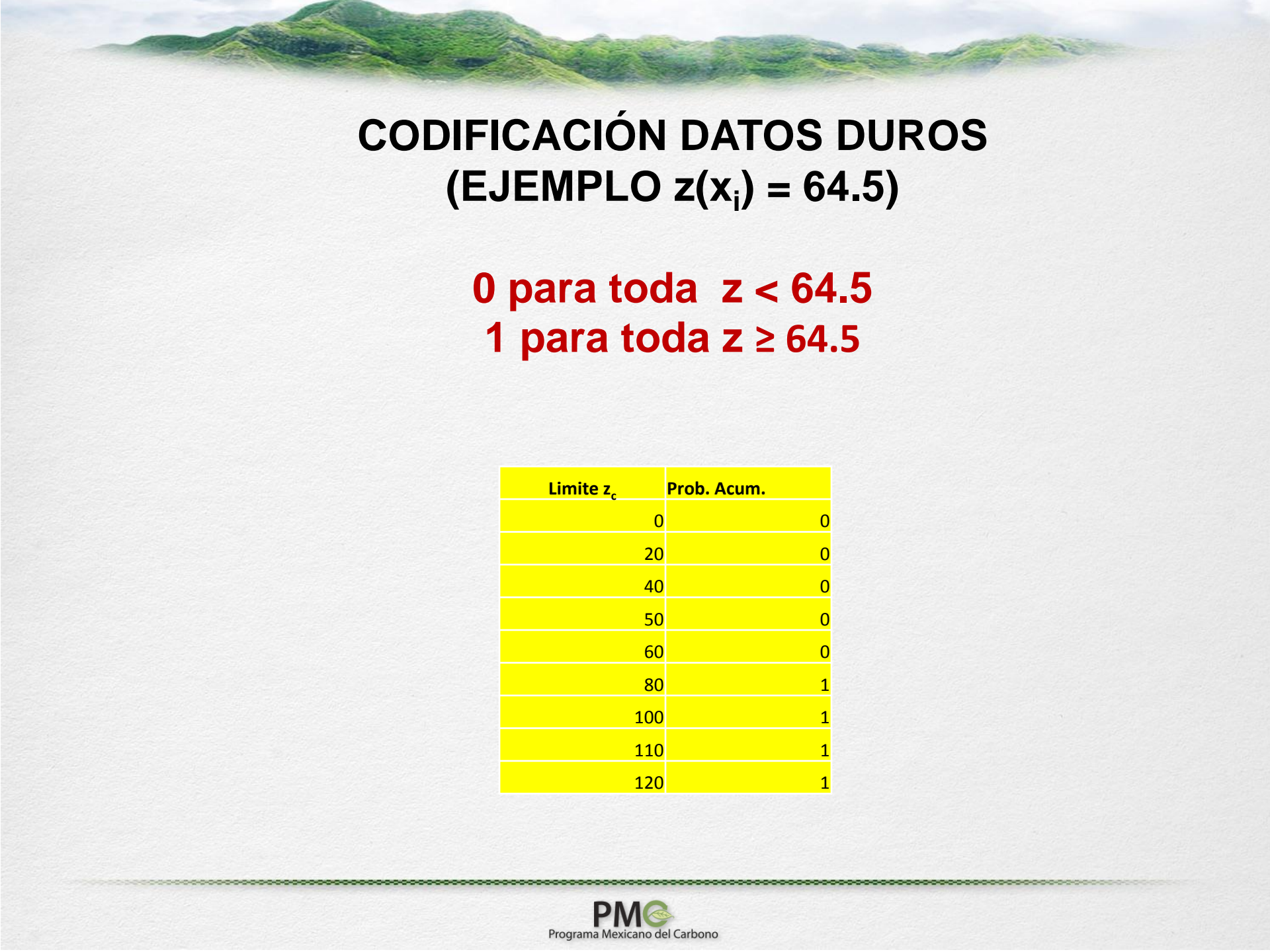
Límite	Prob. Acum.
0	0
20	0.05
40	0.12
50	0.18
60	0.29
80	0.54
100	0.75
110	0.88
120	1

PARA UNA REGIÓN DADA O TIPO DE USO DEL SUELO/VEGETACIÓN:

- + Definir el número de límites N_c , con umbrales z_c (N_c+1 clases)
- + Los límites están en función del rango de la variable y conocimiento
- + En el ejemplo se supone que 120 es el límite superior (no puede haber mayores)

TIPOS DE DATOS

TYPE OF DATA		FORMAT	UNCERTAINTY MEASURE
HARD DATA		single value $z(x)$	no uncertainty
SOFT DATA	Type-A	imprecise single value $\hat{z}(x)$	quality index, probability level
	Type-B	$ z_{\min}(x), z_{\max}(x) $	interval width
	Type-C	probability distribution	probability distribution

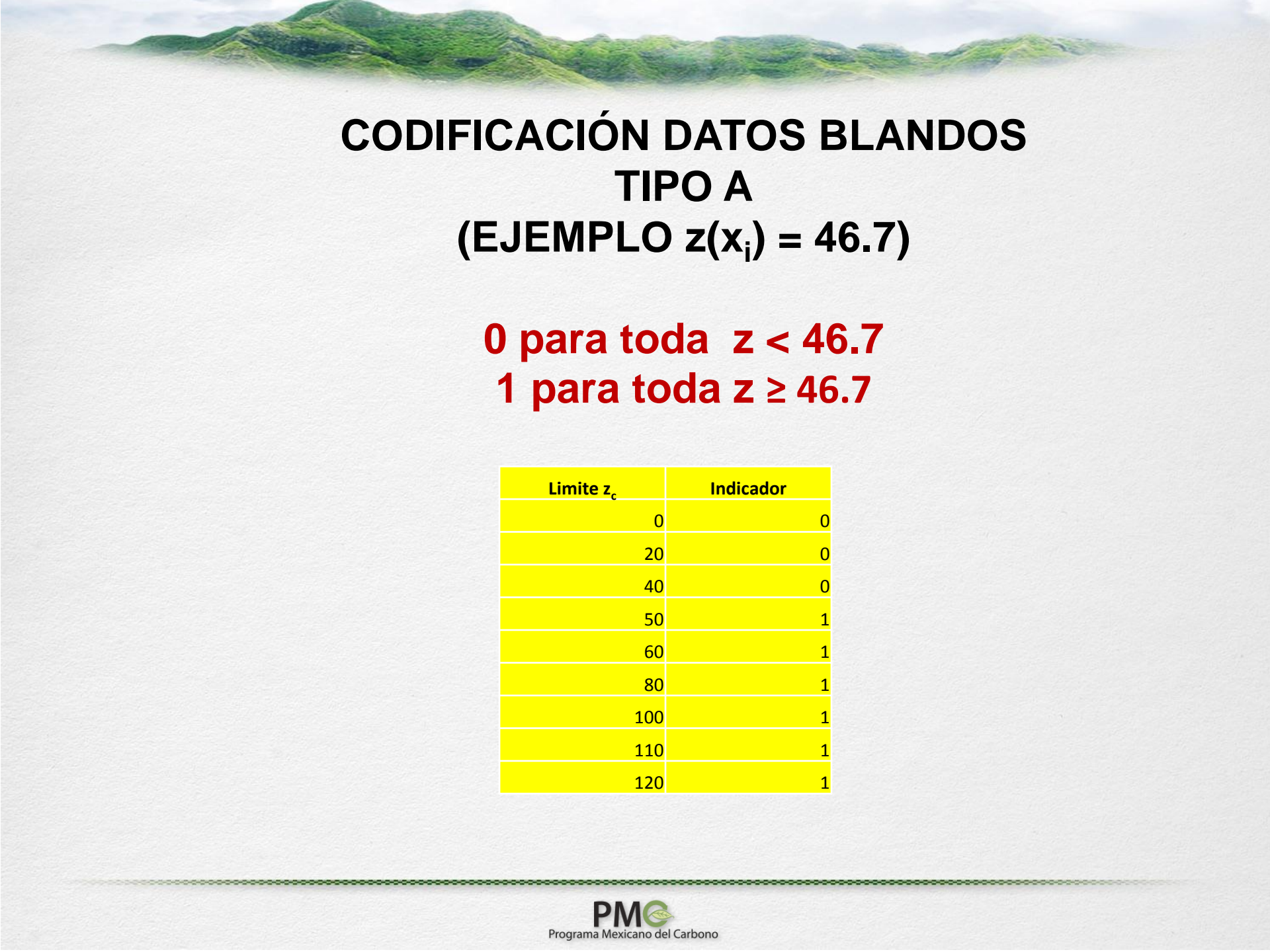


CODIFICACIÓN DATOS DUROS (EJEMPLO $z(x_i) = 64.5$)

0 para toda $z < 64.5$

1 para toda $z \geq 64.5$

Limite z_c	Prob. Acum.
0	0
20	0
40	0
50	0
60	0
80	1
100	1
110	1
120	1



CODIFICACIÓN DATOS BLANDOS TIPO A (EJEMPLO $z(x_i) = 46.7$)

0 para toda $z < 46.7$
1 para toda $z \geq 46.7$

Limite z_c	Indicador
0	0
20	0
40	0
50	1
60	1
80	1
100	1
110	1
120	1



CODIFICACIÓN DATOS BLANDOS TIPO B (EJEMPLO $67.3 \leq z(x_i) \leq 108.4$)

0 para toda $z < 67.3$

1 para toda $z \geq 108.4$

Indefinido en el intervalo

Limite z_c	Indicador
0	0
20	0
40	0
50	0
60	0
80	?
100	?
110	1
120	1



CODIFICACIÓN DATOS BLANDOS TIPO C (DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDAD)

Limite z_c	Indicador
0	0
20	0.05
40	0.12
50	0.18
60	0.29
80	0.54
100	0.75
110	0.88
120	1

PRUEBAS DE HIPOTESIS

	H₀ is TRUE	H₀ is FALSE
Accept H₀	Correct Decision (p₁)	Type II Error (p₂)
Reject H₀	Type I Error (1-p₁)	Correct Decision (1-p₂)

$$p_1(\mathbf{x}, z_c) = P[\hat{Z}(\mathbf{x}) \leq z_c \mid Z(\mathbf{x}) \leq z_c] = P[\hat{I}(\mathbf{x}, z_c) = 1 \mid I(\mathbf{x}, z_c) = 1]$$

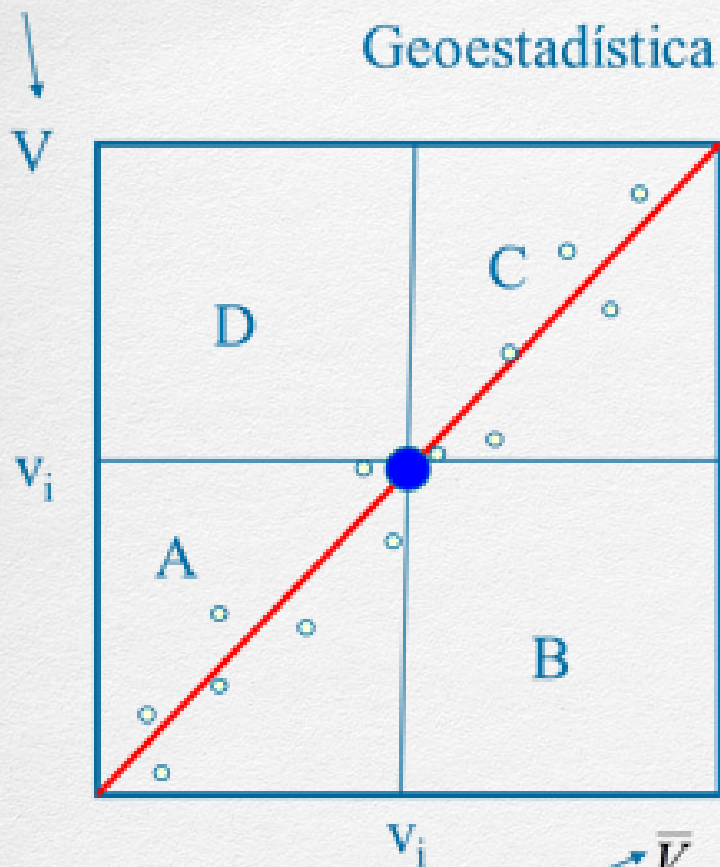
$$p_2(\mathbf{x}, z_c) = P[\hat{Z}(\mathbf{x}) \leq z_c \mid Z(\mathbf{x}) > z_c] = P[\hat{I}(\mathbf{x}, z_c) = 1 \mid I(\mathbf{x}, z_c) = 0]$$

$$L_{\alpha}(\hat{I}, I) = P[\hat{I}(\mathbf{x}, z_c) \mid I(\mathbf{x}, z_c)]$$

INCERTIDUMBRES

carbóno

Geoestadística Indicadora Bayesiana



$$I_V = \begin{cases} 1, & \text{if } V(x) \leq v_i \\ 0, & \text{if } V(x) > v_i \end{cases}$$

$$P\{\bar{V}(x) \leq v_i | V(x) \leq v_i\} = p_1$$

$$P\{\bar{V}(x) \leq v_i | V(x) > v_i\} = p_2$$

Calidad de la información =>

$$p_1 = \frac{A}{A + D}$$

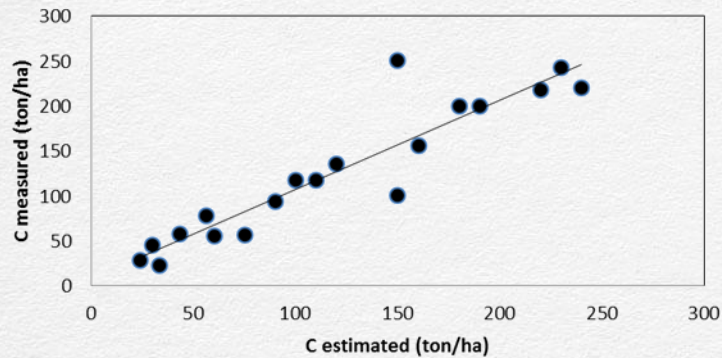
$$p_2 = \frac{B}{B + C}$$

Variable indirecta (satelital u otra)

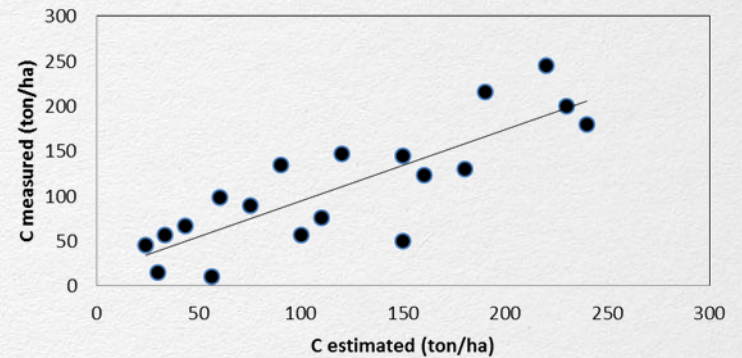
Con p_1 y p_2 => Función de covarianza indicadora

CALIBRACIÓN p_1 Y p_2

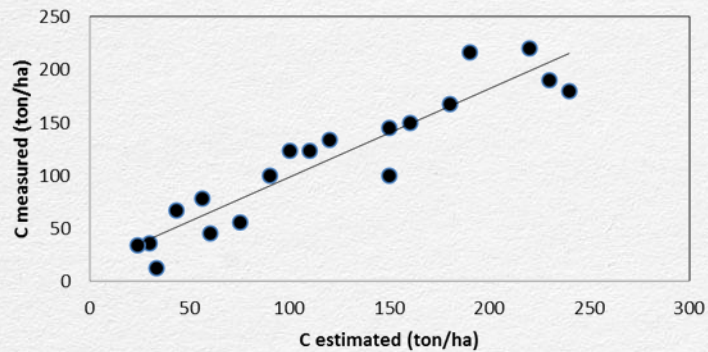
Optical



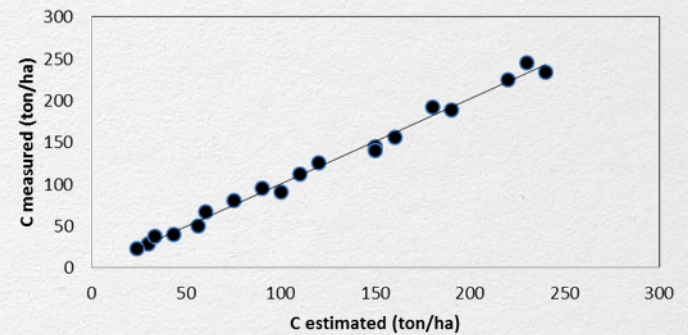
Lidar



Radar



Human Sensing



FUSIÓN DE INFORMACIÓN

$$C_I(h, v_i) = \frac{C_{I\bar{I}}(h, v_i)}{p_1(v_i) - p_2(v_2)}$$

$$C_I^*(h, v_i) = w \left[C_I^*(h, v_i) \right]_{Nh} + (1-w) \left[\frac{C_{I\bar{I}}^*(h, v_i)}{p_1^*(v_i) - p_2^*(v_i)} \right]_{Nh, Ns}$$

$$I^* = \sum \lambda_i I_i + \sum \beta_j \bar{I}_j$$

APROXIMACION DE MARKOV => LOS DATOS BLANDOS CO-COLOCADOS CON DATOS DUROS NO SE USAN (PREVALECEN LOS DUROS)



SOFTWARE

- UNCERTAIN
- GS-LIB
- Muchos otros
- Libros de Geoestadística y tutoriales => muchos
- «La practica hace al maestro», claro si tiene conocimiento



OTROS METODOS DE INTERPOLACION – FUSION DE INFORMACION

- Se requieren medidas de error (e.g. varianzas de estimación)
 - Métodos del inverso de la distancia a una potencia (sin medidas de varianza). Posible extensión: las potencias en función de los valores de la variable (estimaciones locales)
- Pesos para fusión de información $\Rightarrow (p_1 - p_2)$, sujeto a $p_1 > p_2$ (de otro modo no se aporta información). Datos duros: $p_1 = 1$, $p_2 = 0$



¿PREGUNTAS?