

# Población, gobernanza y sustentabilidad en el contexto del cambio climático global



Leticia Merino  
Instituto de Investigaciones  
Sociales de la UNAM

---

*“We need to be able to understand complexity and not see it as synonymous of chaos”*

*Elinor Ostrom*

- 
- *Los recursos locales no se protegen a control remoto"*
  - *"Los requisitos de las normas son como una torre alta sin escaleras, que las comunidades deben trepar"*

# El proceso de cambio climático global

---

- ❑ Somete a comunidades, sociedades y sistemas ambientales a presiones crecientes e inéditas, incrementando su vulnerabilidad.
- ❑ El origen, las dinámicas y los impactos de del CCG son multi-factoriales, su comprensión y el diseño de respuestas requiere de diversas perspectivas, de nuevas formas de integrarlas y de nuevas preguntas.

# Supuestos

---

- La acción humana es un elemento indisociable de los sistemas ambientales. CCG es un *proceso(s) socio-ambiental (es)*.
- Desde las Ciencias Sociales se requiere la comprensión de las *características* (socio-demográficas), **de las condiciones de los sujetos (derechos, percepciones, necesidades e incentivos) y de los procesos de toma de decisiones (gobierno, gobernanza) sobre los recursos.**

# Gobernanza

---

Toma de decisiones (incluyendo formulación de reglas) basada en la participación y acuerdo de los actores afectados por las mismas, caracterizadas por su: *eficiencia, descentralización y participación*

La *gobernanza* es condición de la *sustentabilidad de los sistemas y servicios ambientales,*

# Recursos comunes

---

- ❖ Recursos “compartidos” inherentemente frágiles dada su difícil exclusión y/o alta “sustractabilidad”.
- ❖ El uso sustentable de los bienes comunes enfrenta en problemas específicos de *apropiación* (restricción) y *provisión* (inversión).
- ❖ Su uso y manejo con perspectivas de largo plazo requieren coordinación/cooperación.

# Manejo de los recursos naturales comunes



# La atmósfera

---

- ✦ Es un gran **recurso común global**, sus condiciones son “externalidades” de:
  - \* de sistemas productivos y sociales (públicos, privados y colectivos) y de
  - \* la **preservación** (sustentabilidad) o deterioro de recursos comunes regionales y locales (forestales, suelos).

---

El manejo de recursos comunes implica dilemas de acción colectiva (dificultades de cooperación) como ilustra la metáfora de la “Tragedia de los Recursos Comunes” (G. Hardin, 1968)

# Dilemas de la acción colectiva

---

- ❑ La conducta “racional” de los individuos (maximizar beneficios de corto plazo) conduce a condiciones “irracionales” (deterioro los recursos compartidos y caída de las ganancias) para el grupo.
- ❑ La conducta “racional” se presenta en muchas “arenas” pero no es un patrón de comportamiento universal.

# Supuestos

---

- ❑ La sustentabilidad de los recursos comunes requiere sistemas de gobernanza (toma de decisión democrática y eficiente) basados en *acción colectiva (cooperación/ coordinación)*.
- ❑ La *acción colectiva* conlleva *costos de transacción* mayores de acuerdo a la escala del recurso y el horizonte temporal de su manejo.

# Supuestos

---

- ❑ La gobernanza de los recursos comunes ambientales requiere la *presencia de reglas de uso (instituciones) acordadas por los usuarios (implementadas, monitoreadas y sancionadas)*
- ❑ El desarrollo y la implementación de *instituciones* conlleva *costos de transacción significativos*, mayores en la medida de la escala en que el manejo/uso ocurre, en función de la diversidad de actores y de la “distancia social” que exista entre ellos.

## LA FORTALEZA DE LAS "INSTITUCIONES" (reglas, acuerdos) se relaciona con:

---

- Límites acordados de los sistemas
- Límites de los grupos usuarios,
- Coherencia ecológica y socio-económicas
- con las condiciones locales,
- Participación de los involucrados en el
- diseño de las reglas,
- Monitoreo que rinda cuentas a los usuarios,
- Instancias de resolución de conflictos,
- Autonomía local e "instituciones anidadas"

# El Capital Social

---

- ❑ La CONFIANZA tiene un papel central en la superación de *dilemas de la acción colectiva*.
- ❑ Las redes de compromiso e intercambio, y las reglas (viables y sujetas a monitoreo y sanción) son también capital social
- ❑ El capital social surge de la experiencia de cooperación, es más escaso en la medida en que la escala aumenta.

# El proceso de CCG

---

- La contribución a la emisión de Gases de Invernadero (GI) es profundamente desigual (en términos de regiones y grupos sociales).
- Los impactos del CCG son también muy desiguales (en términos de regiones y grupos sociales). La “vulnerabilidad climática” se suma y articula a menudo con otras “capas” de vulnerabilidad.

# Las políticas globales de respuesta al CCG tienden a reproducir inequidades

---

- ❑ Se privilegian las medidas de mitigación sobre las de adaptación.
- ❑ REDD conlleva riesgos de trasladar de manera unilateral las responsabilidades y de los costos de mitigación a las áreas rurales del “Sur” global.
- ❑ REDD conlleva riesgo de pérdida de derechos para las comunidades rurales del “Sur” global, incrementando condiciones de vulnerabilidad y reduciendo capacidades de adaptación.
- ❑ **Presenta también oportunidades de nuevas formas de relación y construcción de redes regionales, nacionales, Norte-Sur y rural-urbanas.**

# En el contexto de CC

---

- Las capacidades locales de “*respuestas adaptativas*”, la *resilencia* (socio-ambiental) de comunidades, sociedades y sistemas naturales son fundamentales frente al CCG.
- Un objetivo de la gobernanza ambiental es el fortalecimiento (o la creación) de estas **capacidades.**

# **Los paradigmas de la Ciencia Política y las políticas ambientales se basan en supuestos con insuficiente evidencia empírica sistemática:**

---

- ❑ Sobre la universalidad de la “elección racional” (los individuos nunca son capaces de cooperar),
- ❑ Sobre el Estado y/o los mercados como *panaceas institucionales*.
- ❑ Sobre la necesidad de centralización vertical para el manejo de los sistemas naturales (en especial aquellos de importancia global crítica).

# Los paradigmas de la Ciencias Naturales y las políticas ambientales se basan en supuestos con insuficiente evidencia empírica sistemática:

---

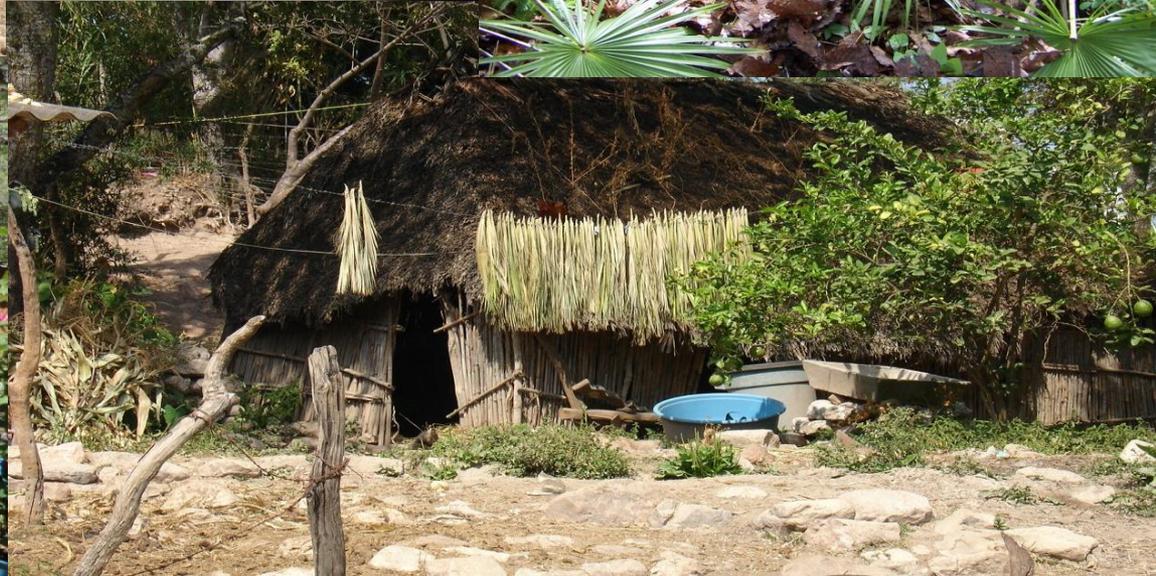
- ❑ Suponen que el conocimiento de los sistemas biofísicos es suficiente para el diseño de sistemas de gobernanza ambiental.
- ❑ Se orientan más a la conservación de un estado determinado de los sistemas ambientales que a fortalecer sus condiciones de *resiliencia*.
- ❑ Suponen que la reducción del volumen de cosecha es siempre suficiente y adecuada para garantizar la sustentabilidad de los sistemas ambientales (y de las poblaciones bajo aprovechamiento).

# Los paradigmas de muchos análisis socio-demográficos sobre las relaciones socio-ambiental:

---

- Suponen relaciones reduccionistas entre la densidad de población (particularmente de la población rural dependiente de los recursos) y el deterioro de los sistemas naturales.
- La relación entre *población, gobernanza y capacidad de respuestas adaptativas* ha sido poco considerada. Se desconoce el papel de mediación de las “instituciones” (reglas en operación) y el uso y manejo de los sistemas naturales.

**¿Cómo se ha transformado la población de las comunidades locales?, ¿y cuales son las capacidades comunitarias para enfrentar los impactos del cambio climático global?**



¿Cómo se han transformado las condiciones de acceso a **derechos sobre los territorio** comunitarios, en contextos de alta **migración**? ¿qué escenarios de futuro, capacidades locales de mitigación y adaptación a los impactos del CCG es viable plantear?



¿Con que **“activos”** cuentan las familias y las comunidades y cuáles son sus formas de sustento?, ¿cómo se han **transformado** y qué **estrategias** es viable impulsar en el contexto del CCG?

---



¿Cómo se han transformado las **capacidades de gobernanza** comunitaria, particularmente la relacionada con el **“gobierno” del territorio** y otros bienes comunes?, ¿Cómo contribuyen a las capacidades locales de adaptación y como pueden verse afectados por la imposición de políticas de mitigación?





¿Cuáles son las **presiones y retos** que enfrentan las familias, comunidades y los territorios en el contexto del CCG?, y ¿existen nuevas oportunidades en este contexto? y ¿con que **capacidades** cuentan las familias y las comunidades para responder a los nuevos retos?

# RETOS del proceso de CCG: *diferentes escalas espacio- temporales y actores* en los sistemas socio-ambientales.

---

- ❑ En los que ocurren los *procesos de deterioro* de los sistemas y servicios ecosistémicos.
- ❑ Diferentes escalas en que los procesos de "*apropiación*" de los sistemas y recursos naturales tienen lugar.
- ❑ De las acciones (de *provisión*) encaminadas para revertir y/o prevenir dichos procesos.
- ❑ En las que actúan los *actores* interesados (o con derechos) sobre los sistemas y servicios ambientales.

# Los actores sociales en el contexto del CCG, retos para la acción colectiva

---

- Las diferencias de poder, visión e interés tienden a ser mayores entre actores ubicados en diferentes escalas, mientras el capital social tiende a estar ausente.
- Los regimenes de gobernanza ambiental y la acción colectiva en que se basan requiere de "*instituciones anidadas*" cuya construcción plantea *costos y retos sin precedentes*.

# Propuesta y conclusiones

---

El desarrollo de *esquemas y capacidades de manejo adaptativo* requiere de organizaciones diseñadas para ser capaces de aprender, consistentes con la gobernanza descentralizada, democrática. No resuelve la incertidumbre científica, pero crea un ambiente constructivo en el que la búsqueda colectiva de conocimiento útil puede darse" (Fikret Berkes).

Un recurso común para la construcción académica inter-disciplina:

---

[www.iasc-commons.org](http://www.iasc-commons.org)

# Gracias

---

