



**PMO**  
Programa Mexicano del Carbono

**UAEH**  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

**Simposio  
Internacional  
del Carbono  
en México**  
*pachuca, Hidalgo 2016*

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
19 de mayo del 2016

**Reunión**  
Esfuerzos subnacionales en  
el diseño e implementación  
de políticas REDD+  
y de desarrollo rural  
bajo en emisiones:  
Avances y Retos

REUNIONES

pro  
natura  
s.u.r. a.c.

Alianza  
**MéxicoREDD+**

**PMO**  
Programa Mexicano del Carbono

**Reunión:**  
**ESFUERZOS SUBNACIONALES EN EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN  
DE POLÍTICAS REDD+ Y DE DESARROLLO RURAL BAJO EN EMISIONES:  
AVANCES Y RETOS**

**Antecedentes**

Las emisiones procedentes de la implementación de actividades en el sector rural (agrícolas, ganaderas y forestales) suponen el 24% de las emisiones globales (IPCC, 2014) y en México el 18.6% (SEMARNAT-INECC, 2013), por lo que en el marco de la CMNUCC (Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático) se han generado amplios debates e iniciado el desarrollo de diversos mecanismos de mitigación (REDD+, LEDs, NAMAs agropecuarias, etc.). Adicionalmente, estos mecanismos están cobrando relevancia, por su gran capacidad de generar co-beneficios para la conservación de la biodiversidad, la mejora de los medios de vida de los pobladores locales que están basados en los servicios ecosistémicos y una mejor gobernanza local e institucional, entre otras (CONAFOR, 2015).

En algunos estados de México, las emisiones asociadas a los cambios de uso del suelo y a las prácticas agrícolas, pecuarias y forestales adquieren proporciones elevadas (Chiapas 78%, Tabasco 59%, Yucatán 32%), como consecuencia de una ausencia de políticas integrales de desarrollo rural sustentable, capaces de coordinar los usos del suelo en el territorio. En muchos casos, a pesar de la existencia de ordenamientos territoriales, las políticas y programas de gobierno procedentes de instancias agrarias y forestales compiten entre sí y se aplican sin considerar la aptitud del terreno para diferentes usos, llegando a favorecer, incluso, el cambio de uso del suelo.

Los éxitos conseguidos por los estados de Acre y Mato Grosso (Brasil) para frenar la deforestación en la Amazonía, la creación y el apoyo de redes

internacionales como el GCF (Governors' Climate and Forest Task Force) e iniciativas como el mercado de California, han impulsado y puesto en relieve la importancia del papel de los gobiernos sub-nacionales en los esfuerzos globales de mitigación, a través de enfoques y mecanismos innovadores, centrados en resolver sus problemáticas particulares.

En este contexto y, en cumplimiento con los requerimientos de la LGCC (Ley General de Cambio Climático), 17 estados mexicanos han desarrollado leyes de cambio climático y planes de acción, con el objetivo de sumarse a los esfuerzos nacionales e internacionales de mitigación de emisiones. Los enfoques adoptados son diversos y, debido a la desigual inversión y apoyo técnico recibido para la fase de preparación, las capacidades técnicas y nivel de avance en cuanto al desarrollo de instrumentos de política pública y arreglos institucionales es muy variable entre estados. En este sentido, la implementación de políticas integrales de desarrollo rural sustentable bajo en emisiones efectivas se dificulta en los estados que actualmente tienen avances puntuales o dispersos.

Los retos que plantea la implementación de este tipo de políticas incluye la necesidad de construir sistemas asociados de monitoreo, reporte y verificación (MRV; enlazados al sistema nacional de monitoreo forestal) para acceder a fondos internacionales y mercados voluntarios o de cumplimiento, en términos sub-nacionales, que exigen mecanismos de transparencia y planteamiento de estrategias basadas en pagos por resultados. Además, es necesaria una coherencia y anidamiento de políticas entre los niveles local,

municipal, estatal y federal para asegurar el cumplimiento de objetivos y metas en los distintos niveles.

### Objetivo

Identificar los principales retos que encuentran los estados mexicanos en la implementación de políticas integrales de desarrollo rural sustentable de bajas emisiones y definir los elementos necesarios de los sistemas de implementación para cumplir con el marco actual de los requerimientos nacionales y estándares internacionales. Además, se buscará delinear la participación de la academia científica en la solución de los vacíos de conocimiento para facilitar el avance de este tipo de enfoques y su contribución efectiva a la mitigación de emisiones.

### Características de la Reunión

La reunión tiene duración de un día (19 de mayo), en horario de 15:30 a 19:00 horas.

### Contacto y Pre-registro

**Marylin Bejarano:**

[marylin.bejarano@pronatura-sur.org](mailto:marylin.bejarano@pronatura-sur.org)

**Sara Covalada:**

[scovalada@pronatura-sur.org](mailto:scovalada@pronatura-sur.org)

### Organizadores

- PRONATURA Sur
- Alianza M-REDD+
- Programa Mexicano del Carbono



## Programa miércoles 19 de mayo

| HORA          | PONENCIA   | PONENTE  |
|---------------|--|--|
| 15:30 - 15:40 | Contexto y objetivos de la reunión   | <b>PRONATURA Sur</b>   |
| 15:40 - 16:05 | Estado de avance de la implementación de políticas REDD+ y de desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Campeche  | <b>Martha San Román</b><br>Directora de Evaluación y<br>Política Ambiental<br><b>Secretaría de Medio Ambiente y Recursos<br/>Naturales de Campeche</b> |
| 16:05 - 16:30 | Estado de avance de la implementación de políticas REDD+ y de desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Oaxaca    | <b>Félix Piñero</b><br>Director de Desarrollo Forestal<br><b>Secretaría de Desarrollo Agropecuario,<br/>Pesca y Acuacultura de Oaxaca</b>              |
| 16:30 - 16:55 | Estado de avance de la implementación de políticas REDD+ y de desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Chihuahua | <b>Abel López Castillo</b><br>Director de Desarrollo Forestal<br><b>Secretaría de Desarrollo Rural<br/>de Chihuahua</b>                                |
| 16:55 - 17:20 | Estado de avance de la implementación de políticas REDD+ y de desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Chiapas   | <b>Ricardo Hernández</b><br>Subsecretario de Desarrollo Forestal<br><b>Secretaría de Medio Ambiente e<br/>Historia Natural de Chiapas</b>              |
| 17:20 - 17:45 | Estado de avance de la implementación de políticas REDD+ y de desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de México    | <b>Francisco Osorno Soberón</b><br>Director de la Protectora de Bosques<br>del Estado de México<br><b>Secretaría de Medio Ambiente</b>                 |
| 17:45 - 19:00 | Discusión general y acuerdos de colaboración futura  | Todos los participantes  |

### Bibliografía

CONAFOR. 2015. Estrategia Nacional REDD+ (para consulta pública). Zapopan, Jalisco. [http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/6462Estrategia%20Nacional%20para%20REDD\\_%20%28para%20consulta%20p%C3%BAblica%29%202015.pdf](http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/6462Estrategia%20Nacional%20para%20REDD_%20%28para%20consulta%20p%C3%BAblica%29%202015.pdf)

IPCC. 2014. Climate Change, 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate

Change [Core Writing Team, R.K. Pachauri and L.A. Meyer (eds.)]. IPCC, Geneva, Switzerland, 151 p. [https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/AR5\\_SYR\\_FINAL\\_All\\_Topics.pdf](https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/AR5_SYR_FINAL_All_Topics.pdf)

SEMARNAT-INECC. 2013. Inventario Nacional de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero 1990-2010. México D.F. [http://www.inecc.gob.mx/descargas/climatico/inf\\_inegei\\_public\\_2010.pdf](http://www.inecc.gob.mx/descargas/climatico/inf_inegei_public_2010.pdf)

